

Cadrage du Colloque CIRUISEF 2010 – Beyrouth

La structuration de la Recherche scientifique : *fragmentation ou intégration ?*

Chers collègues orateurs, animateurs, rapporteurs et participants

Comme tous les ans nous affinons le cadrage du colloque en fonction des réflexions échangées depuis quelques mois. Nous vous rappelons que le réseau CIRUISEF est un lieu de rencontre actif où les responsables du domaine « Sciences et Technologie » de l'espace francophone se réunissent et échangent (153 Doyens et Directeurs représentants 26 pays en 2009). Cette année nous serons plus de 200 participants.

Un Cdrom sera édité et les power-points (ou autre nom de logiciel) doivent avoir une cohérence certaine pour faciliter la lecture (police : Arial).

La synthèse du Colloque sera éditée chez l'**HARMATTAN** dans la collection Géopolitique mondiale.

Il est important que tous les participants aient échangé avec les collègues de leur université ou organisme afin d'apporter des points de vue élargis, d'étoffer les discussions et les débats et ainsi animer de manière constructive les pistes de travail qui pourront être définies.

Nos synthèses doivent refléter, au plus large, les idées de la communauté scientifique francophone.

Ainsi et comme le savent, ceux qui travaillent déjà avec nous depuis quelques années, **c'est un colloque de travail et de débats et non un colloque de certitudes** ; et sa réussite dépendra de notre degré d'implication et de réflexion.

Objectifs généraux du colloque

Nous avons, en 2007, réfléchi avec nos collègues des Sociétés savantes, sur le socle des fondamentaux de la **Licence** scientifique, lors du colloque de Créteil (lettre CIRUISEF n°3).

En 2008, le colloque de Fès a permis de décliner la Charte des **Masters** scientifiques et d'encourager le Master UNIQUE (recherche ET professionnel) (lettre CIRUISEF n°4)

Et en 2009, à Dakar, nous avons élaboré la charte des thèses, l'item éthique de la CIRUISEF et défini le « nouveau » docteur scientifique (lettre CIRUISEF n°7).

Ainsi en 2010 nous arrivons, nourris de cette réflexion, à la « structuration de la recherche scientifique ».

C'est un colloque de pure réflexion, car les enjeux sont économiques et politiques et donc différents dans chaque pays.

Les scientifiques de la fonction publique doivent apporter leur contribution aux décideurs dans la réflexion des enjeux de la Société de demain de leur pays.

Nous sommes conscients que la sur spécialisation des chercheurs entraîne, actuellement, une fragmentation du Savoir, incompatible avec la résolution des problèmes globaux répondant à l'attente sociétale des pays. Il conviendrait donc de décloisonner les différentes disciplines, faire travailler ensemble des chercheurs de différents champs scientifiques, au même endroit, sur des projets communs, avec des cultures scientifiques croisées.

Les objectifs de ce colloque sont de réfléchir ensemble, pays de l'espace francophone, aux différentes formes de la structuration de la recherche afin que chacun se forge une opinion et adapte dans son pays (université/organisme) les meilleures stratégies possibles.

Les questionnements des Doyens et Responsables scientifiques tout au long du colloque seront :

- **Quels sont les enjeux de la recherche de demain ? Quels sont ceux de ma région ?**
- **Quelles sont les forces vives recherche de mon université ?**
- **Comment tendre à ce que les chercheurs de mon université puissent répondre à ces enjeux ?**

Les animateurs de table ronde : leur rôle est très important. Comme leur nom l'indique, ils doivent animer la table ronde. Les 2 ou 3 animateurs doivent se rencontrer avant séance pour bien caler leur intervention :

- 1- ils présentent très brièvement le sujet de la table ronde

- 2- ils introduisent les différents orateurs
- 3- Ils donnent la parole à la salle
- 4- ils cadrent avec beaucoup de diplomatie le temps imparti.
- 5- Ils lancent les débats et posent les questions qu'ils auront préparées.

Les rapporteurs : comme toujours, leur rôle est majeur. Ils sont « la plume » de nos conclusions

- 1- ils retranscrivent toutes les informations apportées
- 2- Ils interviennent, s'ils le souhaitent dans la table ronde
- 3- Ils se réunissent jeudi soir avec les animateurs pour établir la synthèse.

Cette synthèse de 10 minutes est rapportée en séance plénière par l'un d'entre eux, le vendredi matin, sous forme de de power-point.

Attention un texte écrit (de 1 ou 2 pages) est demandé pour aider à la rédaction de la synthèse.

Nous rappelons que la synthèse du Colloque sera éditée chez l'HARMATTAN dans la collection Géopolitique mondiale.

Lundi 8 novembre après-midi

Thème 1 - Organisation de la Recherche scientifique par grandes régions : état des lieux

Président de séance : **Toufic RIZK**

Rapporteurs : Jean Pierre BOREL, Abdelrahmane ELACHQAR et Nadine THEZE

Mouïñ HAMZE – La recherche au Moyen Orient (Secrétaire Général du CNRS libanais)

Jean Luc CLEMENT- La recherche en France (Conseiller du Ministère de la recherche)

Mohamed ABDELALI – La recherche en Algérie (Recteur honoraire et ex-Directeur de l'enseignement supérieur du Ministère de l'Education nationale)

Abdelhafid DEBBARH : La recherche au Maroc (Secrétaire Général du Ministère de la recherche scientifique

15h15-15h35 Pause-café

Président de séance : **Naïm OUAÏNI**

Rapporteurs : Jean-Marc BROTO, Serine Amadou NDIAYE et Kamel BESBES

Patrick BERON : La recherche au Canada (représentant le Conseil fédéral de la recherche)

Bonaventure MVE-ONDO – La recherche en Afrique sub-saharienne (vice- Recteur de l'AUF)

Isabelle HALLEUX - La recherche en Belgique francophone

Octavian GROZA, Jorg CIUMAC – Structuration de la recherche en Europe de l'Est

Jean-Dominique WAGRET : Organisation des pôles de compétitivité français

Suggestions du comité scientifique

Chaque orateur dispose de 20 minutes

Canevas proposé aux orateurs:

- 1- Carte géographique couvrant la région traitée. Annoncer les différents pays étudiés.
- 2- Politique scientifique : Organisation de la Recherche publique. Tutelle ? Décideurs ? autres ?
- 3- Nombre de chercheurs ou enseignants-chercheurs scientifiques actifs. Appartenance EPST, organismes etc...
- 4- Organisations des financements publics de la recherche par grands champs disciplinaires.
- 5- Politique d'attribution des financements ? critères ? indicateurs ?
- 6- Cohérence et gouvernance des dispositifs territoriaux
- 7- autres informations que vous jugerez utiles.

Mardi 9 novembre matin

Thème 2 : Les enjeux scientifiques du 21^{ème} siècle – Axes de la recherche appliquée et fondamentale

Président de séance : **Mouïñ HAMZE**

Rapporteurs : Jean COSTA, Naïm OUAÏNI et Patrick BERON

Guislain de MARSILY : Les enjeux de l'eau au 21^{ème} siècle

Mostapha BOUSMINA - Les nanotechnologies : enjeux

Dominique GENTILE – Les enjeux énergétiques du 21^{ème} siècle

10h30 - 10h 45 - Pause café

Président de séance : **Jean Pierre GESSON**

Rapporteurs : Philippe MASSON, Toufic RIZK et Mostefa BELHAKEM

Michel ROBERT : STIC : les défis et les enjeux de la société numérique

Etienne GUYON : Matière et matériaux

Joëlle COURBIERES : Laboratoires et réseaux : complémentarité et outils de structuration.

Le Bureau CIRUISEF : Compétences attendues chez un Directeur de laboratoire de recherche

Suggestions du comité scientifique

Chaque orateur dispose de 25 à 30 minutes ;

Canevas proposé aux orateurs :

Introduction : présentation du sujet développé

Place du sujet développé dans le contexte environnemental et international

Enjeux politiques s'il y a lieu ?
Intérêt pour la Société ?
Fait appel à quelles disciplines ? Quelle pluridisciplinarité ?
Piste de recherche futures déjà identifiées, à prévoir, ou non programmables ?
Autres informations que vous jugerez utiles.

Mardi 9 novembre après midi

Thème 3 : Qu'est-ce qu'un laboratoire de recherche - Exemples de structuration : Universités / Instituts ou Organismes de recherche – Les réseaux de recherche

Animateurs de séance: Gilles RABY et Nadia GHAZZALI

Rapporteurs :Martine RUZZIER , Oumar SALL, Jean Laurent SYSSA-MAGALE et François GIROUX

Zeinab SAAD – Comment organiser et valoriser la recherche scientifique à l'Université libanaise, pour répondre aux avancées techniques sociétales.

CHEVALLIER : le Pôle eau de Montpellier (IRD) : structuration, organisation, recherche

Ahmad EL SOUFI - Formation par la recherche : exemple du CIMPA, depuis 1980 - centre de l'UNESCO.

Jean Maurille OUAMBA : Programme Pharmacopée et Médecine Traditionnelles Africaines : recherche et développement

Luc HITTINGER : Structuration de la Recherche scientifique : exemple du PRES Paris-Est – domaine STS

15h30 – 15h45h Pause café

Animateurs de séance : Alain TROUILLET et Chantal KOUASSI

Rapporteurs : Serge DESPIAU, Daton MEDENOU, Alassane DIEDHOU et Didier GEIGER

Lamine SEINY-BOUKAR et Hubert GUERIN - Le Pôle Régional de Recherche Appliquée au Développement des Systèmes agricoles d'Afrique Centrale (PRASAC)

Amadou MAIGA – Recherche scientifique et innovation technologique au 2iE- Ouagadougou : un système fondé sur un partenariat Université-secteur professionnel au service du développement

David STRIVAY- Le Centre Européen d'Archéométrie : un centre de recherche sur l'étude des objets du patrimoine culturel

Aboubaker BEYE – Réseaux africains en science des matériaux, nanosciences, optique et lasers dans les domaines de la physique, la chimie et les sciences du vivant

Gilles RABY – De la collaboration à la fusion de laboratoires : l'exemple de l'Université de Poitiers

Débat avec la salle

Suggestions du comité scientifique

Chaque orateur dispose de 15 à 20 minutes

Canevas proposé aux orateurs :

- Présentation de l'Institut, du pôle, du réseau ou de la structuration
- Objectifs et intérêts de la structuration (intérêts pour qui et pour quoi ?),
- Chronologie de la démarche de la structuration.
- Présentation des différentes disciplines associées et travaillant ensemble
- Les problèmes concrets et de terrain rencontrés et les avantages retirés.

Attention : le but de la présentation est d'aider certains pays en particulier du Sud à entreprendre une démarche de concertation puis de mise en place de pôles de recherche. Faire très attention à ne pas écraser les participants par des chiffres et des matériels coûteux auxquels certains pays présents ne peuvent pas prétendre dans l'immédiat.

Jeudi 11 novembre matin

Thème 4 : Intégration des Savoirs disciplinaires : pour mieux appréhender la complexité. De la discipline à la pluridisciplinarité, à la transdisciplinarité ?

Atelier 1 : Systèmes d'Information et de communication

Animateurs de l'atelier : Yves BERTRAND et Jean Pierre BOREL

Rapporteurs : Nour Eddine OUSSOUS, Jean Paul BAHOUN et Hamidou DATHE

Luis FARINAS : Structuration de la recherche en TIC à l'Université Paul Sabatier (France)

Pierre AUGER : unité de rech internati interdiscipl de l'IRD : Modélisation math. et informatique des systèmes complexes naturels et sociaux.

Nicolas ROUHANA : structuration de la recherche des STIC au Liban

Kamel BESBES : Organisation de la recherche TIC à l'Université de Monastir (Tunisie)

Christophe HAUNOLD : Du laboratoire à l'entreprise : l'innovation à partir de la recherche dans un contexte international (PRES Toulouse)

Atelier 2 : Environnement (air, eau et sol) - Gestion et traitements des pollutions

Animateurs de l'atelier : Zeinab SAAD et Pierre CHEVALLIER

Rapporteurs : Ahmed IRAQI, Virginie DUPONT et Bini Kouame DONGUI

Veronique KASZPARD : Coll rég des labo pour la gestion des ressources en eau : contraintes, problématiques et solutions (Liban).

Wajd NAJEM : Apport de la collaboration dans la connaissance des ressources en eau, retour d'expérience.(Liban)

Jamal Eddine DERKAOUI : Structuration de la recherche à l'Université Mohamed 1er d'Oujda (Maroc)

Eric BRAUDEAU : L'approche physique et systémique de l'organisation du sol en pédologie : clef d'une interdisciplinarité agro-environ.

Louis COT/ Mohamed RAFIQ : réseau gestion de l'eau - UNESCO

Claude DAOU - Stratégies futures pour une meilleure valorisation des ressources en eau au Liban

Atelier 3 : Nutrition (risques, sécurité, contrôle, qualité), BioSanté (humaine et animale) et Ressources animales et végétales (préservation, valorisation)

Animateurs de l'atelier : **Dominique DUNON, Stéphane GUILBERT et Richard MAROUN**

Rapporteurs : Fatima-Zahra SQUALI, Jorj CIUMAC et Mohamed SOUMANOU et Hubert GUERIN

François GIROUX : l'agronomie en Afrique sub-saharienne

Gérard LEFRANC : Les Laboratoires Internationaux Associés (LIA) entre Pays du Nord et du Sud.

Abdelkader DILMI BOURAS : Structuration de la formation doctorale à la Faculté des sciences agro et biol. de l'Université HB. Chlef (Algérie)

Mohamed SOUMANOU : Nouvelles approches de recherche intégrées dans le domaine des sciences et technologie de l'Aliment (Bénin)

Nadine THEZE : Struct et organisation de la recherche en Biologie-Santé à l'Univ. de Bordeaux dans le cadre de l'opération Campus (France)

Faten EI HAGE : Les compétences individuelles au service d'une vision partagée : vers la création d'un pôle Biologie- Santé (Liban)

Jean COSTA : Approche interdisciplinaire pour l'étude de la chimiodiversité des plantes aromatiques (France)

Atelier 4 : Energies (fossiles et renouvelables) et Ressources minérales (préservation, valorisation)

Animateurs de l'atelier : **Jean Pierre CHABRIAT et Jean COUDRAY**

Rapporteurs : Etienne GUYON, Robert MBIAKE, Petru TODOS et Mohamadou OUSMAN

Hadi KANAAN : Pollution dans les réseaux distribués : problèmes et remèdes (Liban)

Philippe MASSON : Structuration et pistes de recherche en Géologie

Alexandre SURSOCK : les risques sismiques : structuration des équipes de recherche (Liban)

Joseph AL ASSAAD - Les domaines public, privé et académique au service du développement durable (Liban)

Robert MBIAKE : Adaptation des sciences physiques au système LMD dans les pays en dévelop : cas des énergies renouvelables (Cameroun)

Julien BADDOUR et Jacques PERCEBOIS : Les énergies renouvelables à la Réunion : potentiel et perspectives

Suggestions du comité scientifique

Le choix des thématiques a été comme toujours très délicat.

Nous avons fait le choix de 4 thèmes répondant aux principaux enjeux sociétaux actuels.

Canevas proposé aux orateurs : C'est un partage d'expériences

- Présentation de la structuration de la thématique dans l'organisme (lieu, nbre de chercheurs etc...).

- Principaux axes de recherche développés - Objectifs ? intérêts ? Quelle pluridisciplinarité ?

- Les problèmes de terrain rencontrés et les avantages retirés. Les chercheurs travaillent-ils ensemble ?

Si oui Pourquoi ? Si non Pourquoi ?

Canevas proposé aux animateurs :

1- Tour de table et présentation des membres de l'atelier

2- Présentation des communications (**10 à 15 minutes chacune**) soit les 4 ou 5 à la suite soit 2 ou 3 en début de séance et 2 après la pause café.

3- Débat et questionnement de l'atelier :

- Positionner la thématique sur le plan de la recherche appliquée et fondamentale
- Quels sont les enjeux sociétaux de cette thématique ?
- Identifier l'association des différentes disciplines de la thématique pouvant aider à mieux répondre à ses enjeux ?
 - Les chercheurs de ces différentes disciplines se parlent-ils ? ont-ils des outils et un langage en commun ?
 - Que pouvons nous faire dans la formation de nos étudiants de ce secteur pour que ces derniers soient plus ouverts aux dialogues pluridisciplinaires ?

Ces débats doivent être préparés en amont par tous les orateurs sous la houlette des animateurs

Jeudi 11 novembre après midi

Thème 5 : Comment organiser et développer la recherche scientifique Sud-Sud – Nord-Sud - Réflexion et débat sur la collaboration des Unités de recherche dans les pays francophones

Animateurs de séance : **Bernadette ABI-SALEH et Bonaventure MVE-ONDO**

Rapporteurs : Jean-Pierre CHABRIAT, Paul BILONG et Hassen AMRI et Dominique DUNON

Abdel Ghani CHEHBOUNI - Représentant de l'IRD au Moyen Orient

Jean-Pierre GESSON : Président de l'Université de Poitiers – CPU

Alex MERIL : représentant le Président de la CORPUCA

Stéphane GUILBERT - Directeur d'Agreenium

Martine HERLEM-HAMIDI – Conseiller auprès de l'Ambassade de France au Liban.

Débat avec la salle

15h30- 15h50 Pause café

Animateurs de séance : **Dominique GENTILE et Matar SECK**

Rapporteurs : Gilles RABY, Octavian GROZA, Karfa TRAORE et Jamal DERKAOU

Etienne GUYON : Projet Méditerranée ...

Nadia GHAZZALI – pour le Conseil de la recherche de la province du Québec

Armand MOYIKOUA /Jean Maurille OUAMBA – Recteur de l'Université Marien NGOUABI (Congo)

Nizar AKIL – Président honoraire de la CONFREMO

Salwa NACOUZI –Directrice du bureau régional AUF Moyen-Orient

Débat avec la salle

Suggestions du comité scientifique

Cette séance plénière est une table ronde.

Le rôle des animateurs est majeur.

Ils doivent préparer cette séance avec les orateurs et les rapporteurs.

Tout d'abord, chaque orateurs énoncera sous forme de quelques diapos (power-point) ou selon un texte (remis au technicien sur une clef, sous forme de pdf) la politique de collaborations internationales que la structure qu'il représente (université, organisme etc...) mène avec les pays du Sud et du Nord.

Certains responsables présenteront leur nouveau projet de collaboration. Leur nouvelle politique, s'il y a lieu etc...

De nouveaux projets de structuration (pôle, par exemple) peuvent être décrits.

Le débat portera sur les problèmes rencontrés et les éléments de réussite, qui devront être listés.

La salle devra apporter des suggestions.

Les participants peuvent proposer, en concertation amont avec leurs équipes de recherche, des projets susceptibles d'intéresser les responsables orateurs (les rencontres se feront ensuite hors colloque)

Vendredi 12 novembre matin

Restitution et synthèse des travaux

Chaque rapporteur dispose de 10 minutes

Thème 1 - Organisation de la Recherche scientifique par grandes régions : état des lieux

Rapporteurs : Jean Pierre BOREL, Abdelrahmane ELACHQAR et Nadine THEZE

Rapporteurs : Jean-Marc BROTO, Serine Amadou NDIAYE et Kamel BESBES

Thème 2 : Les enjeux scientifiques du 21^{ème} siècle – Axes de la recherche appliquée et fondamentale

Rapporteurs : Jean COSTA, Naïm OUINI et Patrick BERON

Rapporteurs : Philippe MASSON, Toufic RIZK et Mostefa BELHAKEM

Thème 3 : Exemples de structuration : Universités / Instituts ou Organismes – Les réseaux de recherche

Rapporteurs : Martine RUZZIER, Oumar SALL, Jean Laurent SYSSA-MAGALE et François GIROUX

Rapporteurs : Serge DESPIAU, Daton MEDENOU, Alassane DIEDHOU et Didier GEIGER

Thème 4 : Intégration des Savoirs disciplinaires : pour mieux appréhender la complexité. De la discipline à la pluridisciplinarité, à la transdisciplinarité

Atelier 1 : Rapporteurs : Nour Eddine OUSSOUS et Jean Paul BAHOUN et Hamidou DATHE

Atelier 2 : Rapporteurs : Ahmed IRAQI, Virginie DUPONT et Bini Kouame DONGUI

Atelier 3 : Rapporteurs : Fatima-Zahra SQUALI, Jorj CIUMAC et Mohamed SOUMANOU et Hubert GUERIN

Atelier 4 : Rapporteurs : Etienne GUYON, Robert MBIAKE, Petru TODOS et Mohamadou OUSMAN

Thème 5 : Comment organiser et développer la recherche scientifique Sud-Sud – Nord-Sud - Réflexion et débat sur la collaboration des Unités de recherche dans les pays francophones

Rapporteurs : Jean-Pierre CHABRIAT, Paul BILONG et Hasse AMRI et Dominique DUNON

Rapporteurs : Gilles RABY, Octovian GROZA, Karfa TRAORE et Jamal DERKAOUI

Chaque **rapporteur** aura préparé son intervention sur ordinateur (texte écrit + power point).

Le power-point sera présenté en séance.

Le texte papier (1 ou 2 pages) servira de bases aux conclusions du Colloque diffusées dans la presse et dans les Universités.

Chaque **orateur** doit introduire sa présentation power-point (ou autre logiciel - attention aux compatibilités) dans l'ordinateur de la salle de conférences, soit la veille de son intervention, soit en tout début de séance).

Un technicien récupérera toutes les présentations, sur une clef, sous forme pdf.

Nous espérons avoir répondu à toutes les questions qui nous ont été posées.

Nous vous souhaitons un très bon colloque.

Le comité scientifique